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2-3267/23

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

05 сентября 2023 года адрес

Останкинский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Арзамасцевой А.Н., при секретаре судебного заседания фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3267/23 по иску ПАО Сбербанк России в лице филиал – Московского банка ПАО Сбербанк к ООО Славияопт, Джафаровой Милене Сиясатовне о взыскании денежных средств по кредитным договорам, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

ПАО Сбербанк России в лице филиал – Московского банка ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском к ответчикам ООО Славияопт, Джафаровой Милене Сиясатовне и просит взыскать солидарно с ответчиков в пользу истца задолженность по кредитному договору № 9038КIWEFO7R2Q0AQ0US1Q от 12.09.2022 г. в размере сумма, задолженность по кредитному договору № 9038КSBQ82OR2Q0AQ0UW3F от 14.09.2022 г. в размере сумма, задолженность по кредитному договору № 9038L25D119R2Q0AQ0UW3F от 15.09.2022 г. в размере сумма, задолженность по кредитному договору № 9038LBY2G6HR2Q0AQ0UW3F от 15.09.2022 г. в размере сумма, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

В обоснование заявленных исковых требований указано, что 12.09.2022 г. между ПАО Сбербанк России в лице филиал – Московского банка ПАО Сбербанк и ответчиком ООО Славияопт был заключен кредитный договор № 9038КIWEFO7R2Q0AQ0US1Q, с предоставлением денежных средств на расчетный счет с кредитным лимитом на сумму сумма под 17,5 % годовых с даты заключения договора по ближайшую дату уплаты процентов, а с даты, следующей за первой датой уплаты процентов и до окончания срока кредитования 19,5 % годовых.

14.09.2022 г. между ПАО Сбербанк России в лице филиал – Московского банка ПАО Сбербанк и ответчиком ООО Славияопт был заключен кредитный договор № 9038КSBQ82OR2Q0AQ0UW3F, с предоставлением денежных средств на расчетный счет с кредитным лимитом на сумму сумма под 16,4 % годовых, сроком на 36 месяцев.

15.09.2022 г. между ПАО Сбербанк России в лице филиал – Московского банка ПАО Сбербанк и ответчиком ООО Славияопт был заключен кредитный договор № 9038L25D119R2Q0AQ0UW3F, с предоставлением денежных средств на расчетный счет с кредитным лимитом на сумму сумма под 16,4 % годовых, сроком на 36 месяцев.

15.09.2022 г. между ПАО Сбербанк России в лице филиал – Московского банка ПАО Сбербанк и ответчиком ООО Славияопт был заключен кредитный договор № 9038LBY2G6HR2Q0AQ0UW3F, с предоставлением денежных средств на расчетный счет с кредитным лимитом на сумму сумма под 15,81 % годовых. сроком на 36 месяцев.

В качестве обеспечения своевременного и полного возврата кредитов, уплаты процентов и внесения иных платежей, предусмотренных договорами были заключены договора поручительства с Джафаровой М.С.

Ответчик указанными денежными средствами воспользовался, однако принятые на себя по заключенным договорам обязательства надлежащим образом не исполнял, задолженность по договорам своевременно не возвращена, истец направил претензии в адрес ответчиков, которые остались последними без внимания, что и послужило поводом для обращения с иском в суд.

Представитель истца ПАО Сбербанк России в лице филиал – Московского банка ПАО Сбербанк в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался судом надлежащим образом, при подаче искового заявления просил рассмотреть дело в его отсутствии.

Ответчик Джафарова М.С. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещалась судом надлежащим образом, о чем в материалах дела имеется извещение, о причинах своей неявки суд не уведомила, представителя не направил.

ООО Славияопт в судебное заседание не явилось, о времени и месте рассмотрения дела извещалось судом надлежащим образом, о чем в материалах дела имеется извещение, о причинах своей неявки суд не уведомило, представителя не направило.

Дело рассмотрено в порядке заочного производства по правилам ст. 233 ГПК РФ.

В соответствии с Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 N 13 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса РФ при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции" при неявке в суд лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, вопрос о возможности судебного разбирательства решается с учетом требований ст.167 ГПК РФ.

Невыполнение лицами, участвующими в деле, обязанности известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин дает суду право рассмотреть дело в их отсутствие.

В силу пункта 2 статьи 35 ГПК РФ, лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, установленные настоящим Кодексом, другими федеральными законами. При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве.

Кроме того, информация о дате и времени очередного судебного заседания в соответствии со статьями 14 и 16 ФЗ от 22.12.2008 N 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" заблаговременно размещается на интернет-сайте суда и является общедоступной.

На основании п. 67 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» бремя доказывания факта направления (осуществления) сообщения и его доставки адресату лежит на лице, направившем сообщение.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем, она была возвращена по истечении срока хранения. Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат.

На основании изложенного, суд считает возможным рассмотреть настоящий спор в отсутствие сторон в соответствии со ст. 167 ГПК РФ.

Суд, изучив письменные материалы гражданского дела, приходит к следующему.

Согласно п. 2 ст. 1 ГК РФ граждане и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и определении любых, не противоречащих законодательству условий договора.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с [обычаями делового оборота](consultantplus://offline/ref=6D0012BD5E7B1DA1B5D903036510311B1C8B300E0CD2472CE6E051B87A2A0ABB4796A4FC63F70B81EAp6H) или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Согласно п. 1 ст. 819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита.

Согласно п. 1 ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право от должника исполнения его обязанности.

Согласно п. 1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в [порядке](consultantplus://offline/ref=0F33C313D54645D45C03CCE3CBB1DC9C2B500F766E253619C5163A84E19254612D1AEA3A454C6AE8DDB656193F8A0E72BE8F3CB1B51A26DFI0w4J), определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется [ключевой ставкой](consultantplus://offline/ref=0F33C313D54645D45C03CCE3CBB1DC9C2B5B0E7B6F2F6B13CD4F3686E69D0B762A53E63B454D6CE8D1E9530C2ED20271A2903FADA91827IDw7J) Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Согласно п. 1 ст. 810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Судом установлено, что 12.09.2022 г. между ПАО Сбербанк России в лице филиал – Московского банка ПАО Сбербанк и ответчиком ООО Славияопт был заключен кредитный договор № 9038КIWEFO7R2Q0AQ0US1Q, согласно которому банк предоставил заемщику кредит в размере сумма сроком возврата по истечении 36 месяцев со ставкой 16,4% годовых.

В соответствии с п. 9 Договора в качестве обеспечения своевременного и полного возврата кредита, уплаты процентов и внесения иных платежей, предусмотренных договором был заключен договора поручительства с Джафаровой М.С. 9038КIWEFO7R2Q0AQ0US1QП01 от 12.09.2022, в соответствии с которым поручитель обязалась отвечать перед Банком за исполнение ООО Славияопт всех обязательств по заявлению о присоединении к Общим условиям кредитования (открытию кредитной линии) № 9038КIWEFO7R2Q0AQ0US1Q от 12.09.2022.

Кроме того судом установлено, что 14.09.2022 г. между ПАО Сбербанк России в лице филиал – Московского банка ПАО Сбербанк и ответчиком ООО Славияопт был заключен кредитный договор № 9038КSBQ82OR2Q0AQ0UW3F, согласно которому банк предоставил заемщику кредит в размере сумма сроком возврата по истечении 36 месяцев со ставкой 16,4% годовых.

В соответствии с п. 9 Договора в качестве обеспечения своевременного и полного возврата кредита, уплаты процентов и внесения иных платежей, предусмотренных договором был заключен договора поручительства с Джафаровой М.С. 9038КSBQ82OR2Q0AQ0UW3FП01 от 14.09.2022, в соответствии с которым поручитель обязалась отвечать перед Банком за исполнение ООО Славияопт всех обязательств по заявлению о присоединении к Общим условиям кредитования (открытию кредитной линии) № 9038КSBQ82OR2Q0AQ0UW3F от 14.09.2022.

Также 15.09.2022 г. между ПАО Сбербанк России в лице филиал – Московского банка ПАО Сбербанк и ответчиком ООО Славияопт был заключен кредитный договор № 9038L25D119R2Q0AQ0UW3F, согласно которому банк предоставил заемщику кредит в размере сумма сроком возврата по истечении 36 месяцев со ставкой 16,4% годовых.

В соответствии с п. 9 Договора в качестве обеспечения своевременного и полного возврата кредита, уплаты процентов и внесения иных платежей, предусмотренных договором был заключен договора поручительства с Джафаровой М.С. 9038L25D119R2Q0AQ0UW3FП01 от 15.09.2022, в соответствии с которым поручитель обязалась отвечать перед Банком за исполнение ООО Славияопт всех обязательств по заявлению о присоединении к Общим условиям кредитования (открытию кредитной линии) № 9038L25D119R2Q0AQ0UW3F от 15.09.2022.

15.09.2022 г. между ПАО Сбербанк России в лице филиал – Московского банка ПАО Сбербанк и ответчиком ООО Славияопт был заключен кредитный договор № 9038LBY2G6HR2Q0AQ0UW3F, согласно которому банк предоставил заемщику кредит в размере сумма сроком возврата по истечении 36 месяцев со ставкой 15,81% годовых.

В соответствии с п. 9 Договора в качестве обеспечения своевременного и полного возврата кредита, уплаты процентов и внесения иных платежей, предусмотренных договором был заключен договора поручительства с Джафаровой М.С. 9038LBY2G6HR2Q0AQ0UW3FП01 от 15.09.2022, в соответствии с которым поручитель обязалась отвечать перед Банком за исполнение ООО Славияопт всех обязательств по заявлению о присоединении к Общим условиям кредитования (открытию кредитной линии) № 9038LBY2G6HR2Q0AQ0UW3F от 15.09.2022.

Банк исполнил свои обязанности по Кредитным договорам, денежные средства ответчику предоставил, однако взятые на себя обязательства ответчиком своевременно не исполняются, в связи с чем, истцом были направлены претензии в адрес ответчиков, которые остались без внимания. .

В соответствии с расчетом задолженности, представленным истцом, сумма задолженности ответчиков, образовавшейся по состоянию на 27.03.2023 г.

- по кредитному договору № 9038КIWEFO7R2Q0AQ0US1Q от 12.09.2022 г. в размере сумма, из которых сумма – ссудная задолженность, сумма – проценты за кредит, сумма – задолженность по неустойке, в том числе просроченная ссудная задолженность, сумма – задолженность по неустойке, в том числе на просроченные проценты;

- по кредитному договору № 9038КSBQ82OR2Q0AQ0UW3F от 14.09.2022 г. в размере сумма, из которых сумма – ссудная задолженность, сумма – проценты за кредит свыше 3-х месяцев, сумма – просроченная плата за использование кредита, сумма – просроченная задолженность по процентам, сумма – неустойка за несвоевременную уплату процентов, сумма – неустойка за несвоевременное погашение кредита, 0,06 – неустойка за просрочку платы за пользование лимитом;

- по кредитному договору № 9038L25D119R2Q0AQ0UW3F от 15.09.2022 г. в размере сумма, из которых сумма – ссудная задолженность, сумма – проценты за кредит свыше 3-х месяцев, сумма – просроченная задолженность по процентам, сумма – просроченная плата за использование лимита, сумма – неустойка за несвоевременную уплату процентов, сумма – неустойка за несвоевременное погашение кредита, 0,01 – неустойка за просрочку платы за пользование лимитом;

- по кредитному договору № 9038LBY2G6HR2Q0AQ0UW3F от 15.09.2022 г. в размере сумма, из которых сумма – ссудная задолженность, сумма – проценты за кредит свыше 3-х месяцев, сумма – просроченная задолженность по процентам, сумма – просроченная плата за использование лимита, сумма – неустойка за несвоевременную уплату процентов, сумма – неустойка за несвоевременное погашение кредита, 0,07 – неустойка за просрочку платы за пользование лимитом.

Представленный суду расчет проверен и признан арифметическим верным.

В адрес заемщика и поручителя истцом направлено требование о возврате кредита, которое ответчиками осталось без внимания.

В соответствии со ст. 12, 56 ГПК РФ гражданское производство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон; каждая из сторон должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Поскольку по делу установлено, что ответчиками до настоящего времени не выполнены принятые на себя обязательства по возврату денежных средств в полном объеме, доказательств обратного со стороны ответчиков на момент рассмотрения спора по существу суду не представлено, суд находит требования истца о взыскании задолженности по кредитному договору подлежащим удовлетворению, в связи с чем, с ответчиков солидарно подлежат взысканию денежные средства по кредитному договору № 9038КIWEFO7R2Q0AQ0US1Q от 12.09.2022 г. в размере сумма; по кредитному договору № 9038КSBQ82OR2Q0AQ0UW3F от 14.09.2022 г. в размере сумма; по кредитному договору № 9038L25D119R2Q0AQ0UW3F от 15.09.2022 г. в размере сумма; по кредитному договору № 9038LBY2G6HR2Q0AQ0UW3F от 15.09.2022 г. в размере сумма

Одновременно в соответствии со ст. 98 ГПК РФ за счет средств ответчика подлежат возмещению понесенные истцом расходы на оплату госпошлины в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194 – 199, 235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Взыскать солидарно с Джафаровой Милены Сиясатовны (паспортные данные), ООО Славияопт (ИНН 9717091745) в пользу ПАО Сбербанк России в лице филиал – Московского банка ПАО Сбербанк (ИНН 7707083893) сумму задолженности по состоянию на 27.03.2023г. по кредитному договору № 9038КIWEFO7R2Q0AQ0US1Q от 12.09.2022г. в размере сумма, сумму задолженности по состоянию на 27.03.2023г. по кредитному договору № 9038КSBQ82OR2Q0AQ0UW3F от 14.09.2022г. в размере сумма, сумму задолженности по состоянию на 27.03.2023г. по кредитному договору № 9038L25D119R2Q0AQ0UW3F от 15.09.2022г. в размере сумма, сумму задолженности по состоянию на 27.03.2023г. по кредитному договору № 9038LBY2G6HR2Q0AQ0UW3F от 15.09.2022г. в размере сумма, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Арзамасцева А.Н.